

## Samenvatting klacht t.b.v. publicatie Nota van Inlichtingen

De gemeente heeft een klacht binnengekregen voor perceel 1 huishoudelijke ondersteuning. Door middel van deze Nota van Inlichtingen brengen wij alle geïnteresseerden op de hoogte van de inhoudelijke afhandeling van deze klacht. Ook is hierdoor de uiterste datum voor het indienen van de inschrijven uitgesteld. In TenderNed zijn de nieuwe termijnen ook opgenomen.

### 1. Klacht 1: De gehanteerde uurlonen per 01-01-2023 zijn niet reëel.

Zoals in de tariefstrategie behorende bij de inkoopdocumenten van deze aanbesteding, als in de eerste en tweede nota van inlichtingen is aangekondigd, zal het opgenomen uurtarief voor perceel 1 geïndexeerd worden. de indexatie zal als volgt worden ingevuld

De gemeente zal het uurloon in de tariefberekening aanpassen naar het verwachte uurloon in 2023 (per 1 januari 2023). Het daadwerkelijke uurtarief per 1 januari 2023 is afhankelijk van de uiteindelijke totstandkoming van de CAO. De gemeente zal in deze nog te publiceren tariefberekening ook rekening houden met de in de nieuwe CAO VVT 2022-2023 voorziene aanpassing in de eindejaarsuitkering en vakantiebijslag. Als de inhoud van de CAO toch nog af zou wijken van het onderhandelaarsakkoord dan zal het tarief waarmee gerekend is bijgesteld moeten worden met inachtneming van de per 1 januari 2023 geldende Cao-afspraken. De gemeente zal in die situatie zo nodig Berenschot opnieuw raadplegen.

Ervan uitgaande dat het onderhandelaarsakkoord zich een op een vertaald in de uiteindelijke CAO komen de uurlonen per 2023 naar verwachting van Berenschot op het volgende neer:

<b>Periodiek</b>	<b>Gemiddeld uurloon in 2023</b>
Hbh0	€ 12,19
Hbh1	€ 12,77
Hbh2	€ 13,36
Hbh3	€ 13,95
Hbh4	€ 14,54
Hbh5	€ 15,14

### 2. Klacht 2: De vastgestelde periodiekmix is niet reëel.

De vastgestelde periodiekmix wordt niet bijgesteld. gemeente meent dat de periodiekenmix voldoende onderbouwd is en reëel.

Niet iedere werknemer stroomt namelijk ieder jaar door naar een hogere schaal en het is dan ook niet zo dat de lagere periodieken dan niet meer gebruikt worden. Met de huidige krapte in de arbeidsmarkt is het voorts zo – los van de vraag of dit politiek wenselijk is – dat ervaren personeel veelal uitstroomt naar ander werk (of pensioen) en dat gewerkt moet worden met nieuwer, minder ervaren personeel op basis van bepaalde tijd of uitzendcontracten. De gemeente Almere heeft hier geen c.q. heel beperkte invloed op.

De afgelopen jaren is er een structurele discussie over de periodiekenmix die eens in de zoveel tijd weer oplaait. De gemeente wil die discussie graag voor eens en altijd beslechten en onderzoekt welke mogelijkheden daarvoor zijn. De gemeente overweegt om bijvoorbeeld een jaarlijks evaluatiemoment van de periodiekenmix in te voeren waarbij aanbieders hun periodiekenmix aanleveren en de gemeente aan de hand daarvan kijkt naar de door haar in het tarief gehanteerde periodiekenmix. De gemeente zal zich hiervoor inspannen in een poging om een duurzame oplossing te vinden waarbij de daadwerkelijke functie mix van de aanbieders in Almere jaarlijks betrokken kan worden in de indexering of tariefstelling. De precieze invulling hiervan en het moment van totstandkoming is nog niet duidelijk, maar weet dat de gemeente hier wel aandacht voor heeft.

3. Klacht 3: De vastgestelde productiviteit is niet onderbouwd, en is voor wat betreft het percentage ziekteverzuim naar alle waarschijnlijkheid niet reëel.

De gemeente gaat uit van een productiviteit van 77,6 %. Zo blijkt ook uit de kostprijsberekening bij Nvl 2. Die productiviteit is in lijn met het tarievenonderzoek Berenschot.

Zoals volgt uit de kostprijsberekening die bij de Nvl 2 is gepubliceerd wordt rekening gehouden met ziekteverzuim. Uit het onderzoek van Berenschot blijkt een ziekteverzuim percentage van 6,9%. De gemeente baseert zich hier op de Vernet Branche Viewer die de rekentool voor staat. Daarbij heeft de gemeente voor alle Covid gerelateerde meerkosten aparte meerkostenregelingen. Ook hoger ziekteverzuim door Covid kan onder een meerkostenregeling voor vergoeding in aanmerking komen. Omdat voor Covid gerelateerde verhoogd ziekteverzuim een aparte regeling bestaat is de gemeente niet gehouden die verhoging van het ziekteverzuim in de inkoop mee te nemen.

4. De vastgestelde reiskosten zijn niet reëel.

De gemeente Almere wil met ingang van 01 januari 2023 de reiskosten woonwerkverkeer verhogen naar € 0,50 per gewerkt uur. Dit naar aanleiding van Berenschot haar recente toets op de tariefstelling eind maart 2022 waarin zij zich hebben uitgelaten over de gehanteerde reiskosten.

5. Het vastgestelde overheadpercentage is niet onderbouwd en niet reëel.

De gemeente ziet geen aanleiding om het overheadpercentage nog verder op te hogen en daarmee nog verder van het daadwerkelijke gemiddelde overheadpercentage af te wijken. De gemeente heeft gerekend met een overhead percentage op het primair proces van 21,2 %. Dit komt overeen met een totaal overhead percentage van 17,5%. Deze getallen blijken uit de tariefberekening die bij Nvl 2 gepubliceerd is. De gemeente heeft dit overhead percentage gebaseerd op de uitkomst van het tarievenonderzoek door Berenschot van 28 oktober 2020 welke uitkomst gedeeld is met de aanbieders. Uit de input van de aanbieders bleek in het tarievenonderzoek van Berenschot een gemiddeld percentage overhead (op het primair proces) van 19,35 %. De gemeente heeft besloten een iets hoger overhead percentage dan de gevonden 19,35 % te bieden omdat het overheadpercentage in verhouding tot de algehele (landelijke) trend in Almere laag lag.

6. Het pakkettarief is niet transparant en niet reëel.

Het pakkettarief is transparant en reëel. De gemeente heeft inmiddels in vraag 2 van de Nvl 2 (d.d. 1 april 2022) een toelichting gegeven op de opbouw van de pakketstrategie.